

Коновалова Ольга Викторовна,
доктор исторических наук, доцент

**ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ВЛАСТИ, ПОЛИЦИИ И
ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗ-
МУ И ТЕРРОРИЗМУ НА РУБЕЖЕ XIX-XX ВВ.**

**PROBLEMS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE AUTHORI-
TIES, POLICE AND SOCIETY IN THE CONTEXT OF COUNTERING
EXTREMISM AND TERRORISM AT THE TURN OF THE XIX-XX
CENTURIES**

В статье рассматриваются вопросы взаимодействия власти, общества и полиции в контексте противодействия терроризму в конце XIX- начале XX вв. Обращается внимание на попытки со стороны правоохранительных структур обеспечить консенсус в обществе, анализируются ошибки, допущенные политической элитой Российской империи.

The article examines the issues of interaction between the authorities, society and the police in the context of countering terrorism in the late XIX- early XX centuries. Attention is drawn to attempts by law enforcement agencies to ensure consensus in society, the mistakes made by the political elite of the Russian Empire are analyzed.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2025 г. обращается внимание на необходимость эффективно противодействовать экстремизму и терроризму, нейтрализации угроз, направленных на нарушение единства и целостности страны, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации.

Для успешной противодействия угроз национальной безопасности страны в сфере распространения экстремистских настроений актуально изучать накопленный исторический опыт. Своевременное выявление и устранение причин и факторов, способствующих развитию радикальных настроений создает запас прочности и основу для стабильности и развития общества и государства.

В конце XIX - начале XX вв. перед страной встали задачи нового витка модернизации, связанного с необходимостью создания индустриальной мощи державы. В условиях геополитического положения России наметившееся отставание от Запада и даже маленькой Японии могло угрожать национальной катастрофой. Стабилизация политической ситуации в период правления Александра III создавало условия для последующего проведение реформ. Однако экономический курс министра финансов С.Ю. Витте, направленный на привлечение иностранного капитала, переливание экономических ресурсов из деревни в город путем усиления нало-

гообложения, введение винной монополии, процентов с крестьян по выкупным платежам зашел в тупик в связи с начавшимся мировым экономическим кризисом, с одной стороны, и кризисом платежеспособности крестьян, с другой. Дальнейшее развитие страны зависело от конструктивного решения ряда проблем. В числе наиважнейших стал аграрный вопрос - крестьянское малоземелье в условиях экстенсивного развития сельского хозяйства страны. Тяжелое материальное и правовое положение формирующегося рабочего класса создавало социальное напряжение в столицах и крупных городах, горных приисках. Однако в социальных конфликтах в городе и деревне самодержавная власть не стала искать общественный компромисс, а всецело встало на сторону помещиков и предпринимателей. Это привело к тому, что любое выступление крестьян и рабочих за свои общечеловеческие, экономические интересы наталкивалось на репрессивную реакцию со стороны власти.

Разрушение традиционной социальной структуры общества сопровождалось появлением разночинной интеллигенции. Интеллигенция, студенчество, как наиболее образованная часть общества, активно включились в поиск приемлемого варианта решения возникавших проблем. В условиях репрессивной политики власти на рост социального брожения в обществе, значительная часть молодых людей пропитывалась радикальными настроениями, инициировала создание революционных организаций, которые в начале XX в. стали объединяться в политические партии.

На переднем фланге борьбы с крестьянским, рабочим, студенческим движениями оказывались силы правопорядка. Ключевым министерством в системе исполнительной власти наряду с министерством финансов оставалось министерство внутренних дел. К концу XIX в. в состав его центрального аппарата входили: Министр, Товарищи министра, Совет министра, Канцелярия министра, Департамент полиции, Департамент общих дел, Главное управление почт и телеграфов, Главное управление по делам печати, Хозяйственный департамент, Департамент духовных дел иностранных исповеданий, Медицинский совет, Медицинский департамент, Статистический совет, Центральный статистический комитет, Переселенческое управление, Управление по делам о воинской повинности, Ветеринарный комитет, Техничко-строительный комитет [1]. Как видим, МВД продолжало выполнять широкий спектр функции и этим принципиально отличалось от современного МВД. Управление органами политического сыска и общей полиции в этих условиях практически взял на свои плечи, созданный по реформе 1880 г. Департамент полиции. Ключевым подразделением по борьбе с противниками политического режима стал созданный в 1898 г. Особый отдел Департамента полиции, одним из руководителей которого в 1902-1903 гг. стал С.В. Зубатов.

По политическим взглядам Сергей Васильевич позиционировал себя как сторонник ограниченной монархии, убежденный в том, что монархи-

ческая форма правления - самый оптимальный вариант для политического развития страны. В условиях активизации общественного движения, считал необходимым при решении актуальных проблем выстраивать отношения консенсуса между властью и народом. 8 апреля 1898 г. московский обер-полицмейстер Д.Ф. Трепов представил великому князю Сергею Александровичу записку, составленную Зубатовым. В ней акцентировалось внимание на том, что для решения задачи первостепенной важности - нейтрализации влияния революционеров на рабочих и обеспечение социальной поддержке власти необходимо «урегулировать» рабочее движение и внушить рабочим, что правительство поможет удовлетворить их законные требования [2]. Предлагалось легализовать профсоюзные организации под контролем полиции.

В качестве первого опыта в 1898 г. были созданы советы рабочих механической промышленности и текстильных рабочих, основными функциями которых стали выявление социально-экономических и производственных потребностей рабочих и урегулирование экономических конфликтов. Зубатов был убежден, что политика правительства, направленная на своевременное и неустанное улучшение положения рабочих крестьян «на почве мелких нужд и требований» станет самой лучшей формой противодействия терроризму и экстремизму. Обращаясь к своему бывшему начальнику Л.А. Ратаеву в письме от 19 сентября 1900 г. Зубатов отмечал, что «девизом внутренней политики должно быть поддержание равновесия среди классов», и «расположение к себе и рабочих и крестьян»[3]. При активном участии МВД 10 июня 1903 г. был принят закон «Об учреждении старост в промышленных предприятиях» [4].

Однако реализовать политику, направленную на обеспечение компромисса между социально-политическими силами в обществе политической элите не удалось. Без поддержки высшей власти в стране и проявлении политической воли, даже такие люди как Витте, Зубатов спасти ситуацию не могли.

В условиях нарастания революционного кризиса властям срочно пришлось совершенствовать органы охраны общественного порядка и общественной безопасности. В 1903 г. в 46 губерниях центральной России вводился институт военизированной полицейской стражи. Перестраивались центральные и местные органы политического сыска. К 1908-1910 гг. упорядочивалась структура уголовного сыска. Однако провести широкомасштабную реформу полиции, которая бы рационализировала, централизовала, повысила эффективность деятельности полиции по всей стране и обеспечила бы решение вопроса о профессиональной подготовке кадров властям Российской империи не удалось. В годы Первой мировой войны значительно ухудшилась кадровая, материально-финансовая ситуация в органах охраны общественного порядка. Только 23 октября 1916 г. власти обратили на это внимание, приняв Постановление Совета Министров «Об

усилении полиции в 50 губерниях Империи и об улучшении служебного и материального положения полицейских чинов». Однако реализовать запланированные меры уже не успели.

Как видим, в числе актуальных вопросов в противодействии экстремизму и терроризму на рубеже XIX - начале XX вв., которые не смогла решить политическая элита страны, стали: согласование общественных интересов, обеспечение социальной поддержки, своевременное проведения необходимых преобразований в общественной жизни и государственном аппарате, консолидация общества перед угрозами революционной и международной опасности, надлежащее кадровое и материально-финансовое обеспечение органов внутренних дел и государственной безопасности.

В этом плане следует поддержать позицию современного руководства Российской Федерации, которое при выработке модели противодействия экстремизму и терроризму стремится объединить усилия всех заинтересованных государственных ведомств, общественных структур. Основными методами противодействия при этом являются не только силовые способы пресечения деятельности незаконных экстремистских формирований, но и формирование непримиримого отношения к проявлению терроризма в обществе, особое внимание уделяется профилактическим мероприятиям.

ЛИТЕРАТУРА

1. МВД Российской империи: 1802-1917 // МВД России: люди, структура, деятельность. – Т.1, Ч.1 / Составители: Лукьянов С.А., Морук Ю.Н., Перегудова З.И., Степанова Н.В., Штутман С.М. – М., 2011. – С.22-23.

2. Мулукаев Р.С. Малыгин А.Я., Епифанов А.Е. История отечественных органов внутренних дел. Учебник для вузов – М., 2005. – С.94-95.

3. Чудакова М.С. С.В. Зубатов и зубатовщина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – №4-2. – С.212.

4. Коновалова О.В. Взаимодействие полиции и институтов гражданского общества как важный фактор противодействия экстремизму и терроризму: исторический опыт // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XX международной научно-практической конференции в 2 ч. Ч.1.- Красноярск, 2017. Ч.1. С.35-37.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Коновалова Ольга Викторовна. Профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин. Доктор исторических наук, доцент. Сибирский юридический институт МВД России.

E-mail: olgav--k@yandex.ru
Россия, 660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.
Тел. (983) 1551394.

Konovalova Olga Viktorovna. Professor of the Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines. Doctor of Historical Sciences, Associate Professor.

Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia.
E-mail: olgav--k@yandex.ru
Work address: Russia, 660131, Krasnoyarsk, Rokossovsky str, 20.
Tel. (983) 1551394.

Ключевые слова: терроризм; экстремизм; Российская империя; МВД; полиция.

Key words: terrorism; extremism; the Russian Empire; the Ministry of Internal Affairs; the police.

УДК 340.

**Минакова Елена Сергеевна,
Жукова Анжелика Павловна**

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГРАЖДАНСКОГО ЕДИНСТВА

SOCIOLOGICAL ASPECTS OF CIVIL UNITY

Статья посвящается обобщению и конкретизации социологических аспектов гражданского единства. На основе результатов наблюдения, опроса и анкетирования выявляются характерные черты принадлежности граждан Российской Федерации к государству и ответственности за судьбу страны.

The article is devoted to the generalization and concretization of the sociological aspects of civic unity. Based on the results of observation, survey and questionnaire, the characteristic features of belonging of citizens of the Russian Federation to the state and responsibility for the fate of the country are revealed.

За последние десятилетия в России произошли глубокие социально-экономические реформы, при которых массовое сознание населения яви-